

## «Друзья за 30 сребренников»



Порой я даже терзаюсь смутными сомнениями: кто помогает Николаю Викторовичу Левашову «*делать*» своё Имя и Репутацию, даже после Его ухода из этого весьма плодотворного воплощения. Как ни странно, я убедился в том, что наибольшую популярность и не только у ТАКОГО ЧЕЛОВЕКА, – помогают сотворить его самые преданные друзья и боевые соратники, одарённые уникальные творческие личности, прошедшую целую школу жизни под «*предводительством их Предводителя*», иначе не скажешь. Даже после смерти Николая Левашова, они никак не могут его забыть и проводят встречи, на которых собираются Люди из разных уголков нашей страны, на которых (на встречах) эти уникальные Люди продолжают гордо и прямо говорить о приближённости к Великому Иерарху и о том, что Иерарх Указал нам ПУТЬ, по которому мы должны идти дальше, который нам поможет заметно расти и развиваться. Не знаю, как в плане развития, но в рамках роста не только вверх, но и в ширину, – некоторые такие соратники весьма преуспели и даже не скрывают своих достижений и выставляют напоказ, благо хоть не снимая одежды. Не могу не отметить такую уникальную и одарённую возросшую воистину личность, как *Дмитрий Иванович Митраков* (в простонародье – «*Вольный казак*» – *Митраков-Пташкин*).

Если вы будете внимательными, то когда я писал про друзей и соратников, для проверки вашего восприятия я не поставил кавычки, просто написал с маленькой буквы. Потому что больше я подобного об этом человеке не скажу. Он не имеет ничего общего с теми, кто Уважал Николая Левашова при Жизни, так же как и не относится к тем, кто Ценит Память о Нём и Репутацию после Его Ухода.

Я понимаю, что если ты связываешься с аферистом-прагматиком, то какие статьи не напиши и какие доводы не предоставь, – всё равно, это вызовет лишь жеманную улыбку, перевод в сарказм и подтверждение моими же фактами из статьи, что он-то и сам жертва, хотя бы потому, что на него идёт такая травля. Метод не нов, но жаль, что работает. Но что остаётся, в борьбе за Правду?! Для начала, понимание того, для кого ты это делаешь и кому нужна такая Правда. Не менее важно и то, что учитывая уловки аферистов и рыночных торгашей, нужно изложить что-то такое, что заставит его прикрыть пасть по симметрии, а других задуматься. Иначе говоря, Правда и Факты должны быть простыми для понимания, но бить должны прямо и безотказно.

Главное – без эмоций и опускания на уровень оппонента, там же грязно. Предлагаю вам подумать вот над чем...



В уже далеком от нас 2007 году, активное участие в производстве и распространении Книг Николая Левашова, – принял *Дмитрий Валентинович Байда*. Его уже нет с нами, поэтому стоит отметить, что несмотря ни на что, Дмитрий Валентинович принял значительное участие в электронной вёрстке глав Книг с последующим размещением этих же глав на сайте Николая Левашова, а также принял участие в распространении печатных версий Книг.



В это же время, шло активное противодействие любым попыткам в публикации книг от *Надежды Яковлевны Аншуковой*, небезызвестной в рядах Движения «Род ВЗВ», по совместительству создавшей пародию на Знания Николая Левашова после Его смерти – «оздоровительный прибор» «Лучник». Этому «тва»рению я посвятил статью, это было давно: <https://rnto.info/biblioteka/zhuravljev-vladislav/Stati/luchnik-u-nas-k-tebe-voprosi.html>. А также про эту и не только ситуацию писал ранее *Фёдор Дмитриевич Шкруднев* в статье: [http://samlib.ru/s/shkrudnew\\_f\\_d/svetl.shtml](http://samlib.ru/s/shkrudnew_f_d/svetl.shtml). Советую прочитать в первую очередь тем Людям, которые до сих пор не могут разобраться в ситуации с: Д. Байдой, Н. Аншуковой и некоей формой противостояния всех со всеми и ни с кем после ухода из жизни Николая Левашова.

В Сентябре 2009 году *Дмитрий Иванович Пташкин (Митраков)* встал в строй движения Род «ВЗВ» и проявил активный интерес вместе с Дмитрием Байда к вопросу профессионального и качественного издания Книг Николая Левашова. Опять



же, в защиту Дмитрия Ивановича, стоит сказать, что снова Надежда Аншукова решила обложить данью, по её мнению, нового выскочку-конкурента. Если опустить подробности, то ей это не удалось.

Чтобы логически подвести вступительную черту, на данный момент есть только два наиболее серьёзных издателя Книг Николая Левашова: *ИД «Митраков» Дмитрия Ивановича*, а также издательство «Золотой Век» в Украине, возглавляемое одним из лично знакомых с Николаем Левашовым участником Движения «Род ВЗВ».

Я выражаю искреннюю Благодарность издателям Книг Николая Викторовича Левашова, а особенно нашему соотечественнику Дмитрию Ивановичу Пташкину (Митракову) и даже не представляю, что мы без Вас, уважаемый, делали бы раньше. Только вот в чём проблема, Дмитрий Иванович: а что же с Вами делать сейчас?! Остаётся рассказать лишь только Правду и обратить внимание ещё не знакомых с вашей обратной стороной медали Людей, на ряд очень интересных нюансов, которыми вы сами себя втоптали в грязь по уши и чем щедро делитесь с другими.

Уважаемые Читатели, подумайте вот над чем...



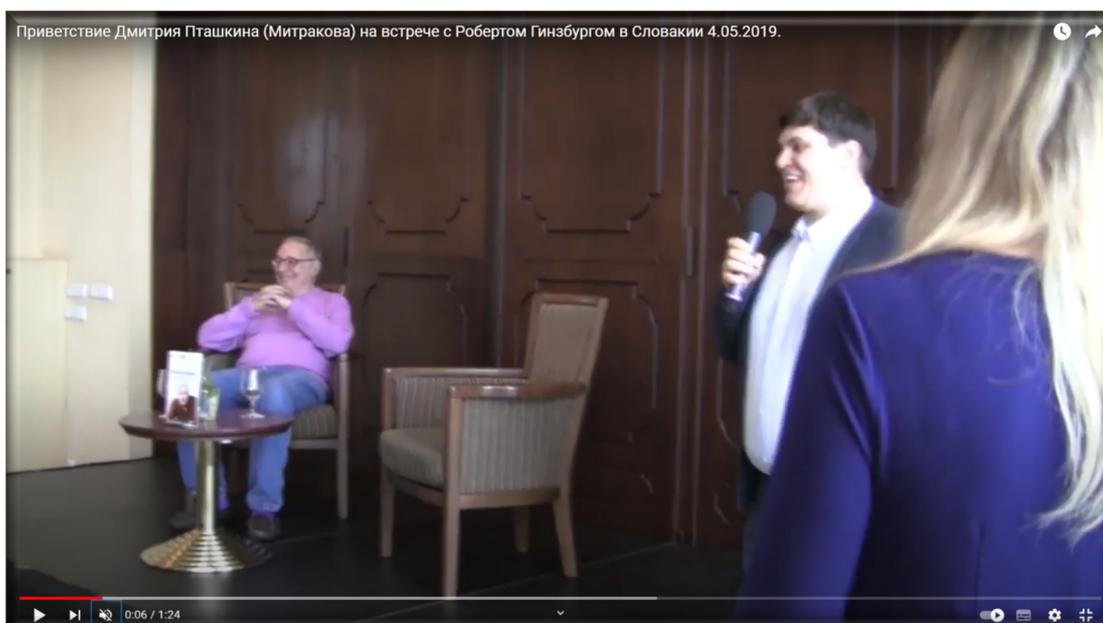
Для того чтобы начать любое *Дело*, в рамках модного слова «*бизнес*», – всегда необходим *уставный капитал*, или же, если проще, – *начальный капитал*. Однако, насколько можно судить по рассказам Дмитрия Байды, Дмитрий Иванович Пташкин (Митраков) не был богатым и испытывал определённые финансовые сложности на тот момент времени. Но всё же сумел

развернуть активную и бурную деловую деятельность. Значит, смог найти деньги, скорее всего, взять их в долг, чтобы с честью вернуть банку и улучшить свою *кредитную из«тор»ию*. Но тут есть одна проблема: обязательства перед банком, которые нужно закрыть и сверх того – отдать набежавшие проценты, с которыми так не хочется расставаться. А Банк своё возьмёт, на то он и Банк. Знаете ли вы, доверчивые и слушающие, откровенно говоря, безграмотные речи Дмитрия Митракова, уважаемые читатели, – кто дал денег на начало деятельности по распространению Книг?! Уверен, что не знаете. А я лично убеждён в том, что пришло время РАЗЛИЧАТЬ.

Инициатором предоставления денег Дмитрию Митракову был *Фёдор Дмитриевич Шкруднев*. Он лично попросил очень известного предпринимателя из Петербурга, знакомого с Трудami Николая Левашова, – предоставить деньги для издания книг Дмитрию Пташкину. Я лично беседовал с этим Человеком много лет назад по скайпу и он мне сказал о том, что ни рубля не было возвращено. Я не знаю про подробности предоставления денег, я не спрашивал.

А что же сможет на это сказать Дмитрий Пташкин? Это вам вопрос, молодой ...Людин. Странно получается: вы, Дмитрий, без усталости поливаете словесными помоями «РНТО» и лично Фёдора Дмитриевича Шкруднева, приписывая небывалые факты из вашей уникальной торговой биографии, а выходит, что без него вы и... а кто вы?

Я затронул вопросы вашей репутации, Чести и деловой активности. Любой уважающий себя Человек, для которого важна его *репутация*, – обязан предоставить факты и доказательства, свидетельствующие об обратном. Я готов лично под запись извиниться перед вами, если вы покажете все выплаченные вами долги в виде документального подтверждения, будь то: *вексель, расписка, иные документы*. Если вы взяли деньги в банке, то чего вам бояться и что вам скрывать? Отбелите свою репутацию, предоставьте под запись на камеру на следующей встрече с читателями подтверждающие документы и публично опровергнете мою, якобы, наглую «ложь» о том, что деньги вам предоставил серьёзный бизнесмен из Петербурга. Подтвердите, пожалуйста, вашу состоятельность как личности и вашу платёжеспособность, а иначе, странно получается! Но если глубже заглянуть – вопрос то не в деньгах, а вопрос, как всегда, – в применении их с пользой и для дела и главное – «для себя-любимого»!



Давеча, на очередной встрече с вашими читателями, вы сослались снова, вернее сослались почти целый час, – на недобросовестность Фёдора Дмитриевича Шкруднева и на многое другое – связав это многое другое с ним: <https://www.youtube.com/watch?v=YjySc0zbWQw>. Те, кто не верит – посмотрите, начиная с 1:01:00 и до конца. Это для того, чтобы было понятнее о чём я пишу в этой статье. Не менее важно и то, что вы и не скрываете факт того, что вы переехали жить в деревню и ведёте там своё хозяйство и вам часто приходится путешествовать, по работе, а это – распространение Книг Николая Викторовича Левашова.

У меня возник вопрос: а вы уже продали ваше имущество в этой бетонной коробке (как вы называете города) в *Петербурге*? Даже в деревне нужно на что-то жить и на что-то приобретать имущество. Или же в вас проснулись муки совести и вы вспомнили про ваши долги и вернули все средства *кредитору*, а если без процентов было, то вообще получается – *меценату*?! Развейте, пожалуйста, мои сомнения, или подтвердите мою правоту!

Ведь я не спроста упомянул про путешествия: на это нужно много денег. Логика проста: вы тратите на поездки деньги, заработанные с продажи книг, продаж и издания которых не было бы вовсе без предоставления вам денег по просьбе *Фёдора Шкруднева* от крупного бизнесмена! По любым канонам жанра, **вы, Пташкин – вор, торгош-трепло и барыга. Аферист, живущий за чужой счет.** И ваши успехи, какими бы скромными они на данный момент не были бы, – получается и не ваши. Вы, Право, туповаты, Пташкин. И пусть кто-то из читателей, дочитав до конца – попробует мне возразить! Именно вы сами каждый раз подтверждаете мои слова своими лживыми побаснями на

*Фёдора Дмитриевича Шкруднева*, видимо, одно место свербит и припекает?! Ну сядьте в таз со льдом, что ли?! Нацепите пояс из собачьей шерсти со льдом на голый зад и просто заткните лживую пасть, хорошо?! Почему так грубо? А просто по одной причине: только такой «вольный казак» мог придумать распуścić слух о том, что супруга Фёдора Дмитриевича Шкруднева, *Тамара Викторовна*, – «ушла из жизни два года назад!..». При том, что Тамара Викторовна, живёт и здравствует на сегодняшний день. Не проверив информацию, даже не позвонив Фёдору Дмитриевичу Шкрудневу и не выразив ему свои соболезнования (наверное, это не принято у «вольных казаков»). Это, как пример понимания применения вами информации, выдернутой непонятно откуда и непонятно (хотя вполне понятно!) зачем и рассказывая публично об этом на каждом перекрестке! А взято это из посвящения в книгах Фёдора Дмитриевича Шкруднева – своей Супруге и чете Левашовых – Николаю и Светлане. Вообще-то, за подобное... Здесь читатель сам определиться – что делают.



Как я уже сказал, врагов и откровенных дегенератов, что уж там таить, – нужно бить их же оружием: **Правдой по Лжи**. Приведу пару нестыковок не просто порочащих Честь и Достоинство не только Фёдора Дмитриевича Шкруднева, но и, получается, – Николая и Светлану Левашову.

Дмитрий Пташкин любит юродствовать над тем, что Фёдор Дмитриевич был политиком и был уволен *В. В. Путиным*, причём характерно высказывание о том, что чуть ли не первым указом, после того как В. В. Путин в 2000 году стал Президентом РФ (наверное, других, более важных дел не было). Пташкин – ну хоть в конституцию РФ загляните на досуге и прочитайте положение про Полномочных Представителей Президента РФ, коим в то время Фёдор Дмитриевич Шкруднев уже не был, по обстоятельным причинам. Вы – рассказывая о «дружбе» с Ним – даже не можете внятно выговорить его бывшую должность. В отличие от вас Пташкин, я не буду рассказывать известные мне реальные факты относительно «увольнения» Фёдора Дмитриевича, потому что мне права на это Фёдор Дмитриевич не давал, так же как и бизнесмен, о котором шла речь, мне не разрешал называть его ФИО. Скажу так: в той Системе Власти, выстроенной в период лихих 90-х, – Пташкин не смог бы даже близко приблизиться к кабинету любого чиновника. Но Пташкин утверждает, что Фёдор Дмитриевич послал куда-то В. В. Путина и позже В. В. Путин, став Президентом, – уволил Его – а вот за то, что было сказано в дальнейшем (послушайте пламенное выступление), – я даже не берусь судить, что с Вами Фёдор Дмитриевич Шкруднев сделает – но я бы просто Рожу Вашу набил бы... так вообще то у Русских людей принято – это относительно вашей – «русскости», кстати. Скорее уж – «гу»сскости.

Я вполне могу предположить, что в то время Пташкин много лет, как пьянствовал, заливая трагедию не удавшегося рекламщика... с наружными щитами аж по всей *Ленинградской области*... но это предположение: я же не говорю об этом на камеру с видом примата, дорвавшегося до бананового дерева и академической скамьи?! И не порочу заслуженную репутацию. А вообще, Пташкин может знать это только от двух Персон: лично от В. В. Путина или Фёдора Дмитриевича. Но насколько знаю я, они с ним это не обсуждали и не будут, поэтому любые бредни Пташкина на сей счет из рубрики «*балаболка в женской курилке*».



Не менее оскорбительным выглядят элегии Пташкина о том, что ему, якобы, рассказал Фёдор Дмитриевич, когда предложил дома Николаю Викторовичу Левашову назвать разработанные «Программы» в ЧЕСТЬ Светланы Васильевны Левашовой и Самого Николая Викторовича, соответственно: «СветЛ» и «СЛН».

Если верить (это, конечно, наивно) словам Дмитрия Пташкина, то после этих слов, Николай Викторович посмотрел за спину Фёдора Дмитриевича, улыбнулся и спросил мнение у Сущности Светланы Васильевны, как Ей эта задумка. Она улыбнулась, а в этот момент она жарила за плитой блинчики. В то время, как мы знаем, – Она была мертва и была видна только Сущность.



Но почему за плитой и блины?! Это любимое занятие каждой Сущности, наверное, из *нематериального* лепить *материальное* и на сковородке в *форме блинов...* Это называется – ложь от Пташкина, но так живописно я не расскажу. Я ведь ранее вам оставил ссылку, послушайте, там так всё правдоподобно! Если бы не одно обстоятельство: Николай Викторович и Светлана Васильевна не любили при жизни блины и не ели их и уж тем более не полюбили после смерти. Этому есть неоспоримый факт: слова *Валентины Петровны Левашовой*, Мама Николая Викторовича Левашова, – которую так изрядно посыпает «искренними» дифирамбами Пташкин.

Вот это – маленький, но пребольшой прокол для жулика и пустозвона-лжеца. Как вы считаете, уничтожит ли Пташкина начисто видео, которое можно записать с Мамой Николая Левашова, в том числе спросив публично для всех на этот счёт?

В своих Публикациях Фёдор Дмитриевич отмечал, что посмотрев за Него, Николай Викторович тепло улыбнулся. Развернувшись, Фёдор Дмитриевич Увидел Сущность Светланы Васильевны, слегка улыбнувшуюся и она ушла. И не было никаких подносов с блинами, хотя бы потому, что неизвестно, любит ли Фёдор Дмитриевич блины, как минимум. Да и не жарил каждый раз к приходу Фёдора Дмитриевича Николай Викторович блины, даже если бы знал о том, что он их любит. Не менее мерзко и то, что Пташкин специально играет на чувствах своей аудитории и репутации *Валентины Петровны*. Сам уже путается, что в комплиментах, что в досадных

утверждениях. То: *умная, смелая, волевая, – то: недалёковидная, эмоциональная (позаимствовав это у Дмитрия Байды)!..* Никак не поймёт Пташкин: «ну почему не я»?!



Если бы исключительные Права на издание Книг Николая Левашова попали бы к Пташкину в руки, то это привело бы только к одному: *скорейшему прекращению публикаций этих же Книг.* Господина Пташкина либо размазали бы по стене остатки социальных паразитов, при этом загнав в глубокую нищету, – либо купили бы с потрохами и вполне

возможно даже Книги бы выпускали, но уже под другой редакцией и с рядом нововведений. Кстати: многочисленные изменения в текстах и картинках книг Левашова, появившиеся последнее время – это уже реальные дела мистера Пташкина и здесь уж не отвертеться. Вопрос встаёт только один: *зачем? По чьей команде?* И сам себя защитить Пташкин не сможет никогда и ни за что, ибо размазня и лжец, для начала. А чтобы серьёзные вопросы решать – надо быть серьёзным Человеком, для начала. А Пташкин свою репутацию во всём потерял и с ним никто даже беседовать не будет, если себя уважает.

Странно, но задумайтесь: все контактировавшие с Пташкиным уже мертвы, это я про Великих Учеников и Друзей Н. В. Левашова. Вот двое самых известных: *Дмитрий Валентинович Байда, Роберт Гинзбург.* Даже боюсь представить, что будет теперь с *Рудольфом Гаевским* после встреч с Пташкиным. Всех объединяет одно: высказывания против созданного и много лет функционирующего Комплекса «СветЛ», а также других Программ. Но как так возможно: они же не применяли Комплексы «СветЛ» в своей жизни, значит, они такие незаблокированные и правильные?

Вот ученик Николая Левашова, *Роберт Гинзбург,* вообще говорил о том, что у Людей возникает некая блокировка при активации и работе Комплекса «СветЛ». Интересно: *а он хоть сам понял, что сказал?* Складывается впечатление, что ему важно было только то, что на слуху, фраза: «*Великий Целитель, Ученик Самого Николая Левашова.*». Кстати, хочу быть здесь объективным и сказать всем, что «*товарищ*» Гинзбург – см. сайт – <https://thenewknowledge.com/>, с ярко выраженной славянской внешностью – по мнению почти всех «*учеников*» и почитателей Николая Левашова в Америке, с

их слов, – простой мелкий авантюрист, использовавший имя Николая Левашова для создания из себя: *«Гинзбурга – всезнающего целителя...»*. Поэтому на встречу Пташкина и Гинзбурга, инициированную «Вольным казаком» Пташкиным, – можно вполне объективно рассматривать как *«сходняк» двух авантюристов, паразитирующих на имени Николая Левашова* с целью дальнейшего выстраивания планов по разводке людей! Не более и не менее. Но, это не состоялось по *«техническим»* причинам. Гинзбурга не стало, вдруг. Я не понаслышке знаю, что Фёдор Дмитриевич Шкруднев, узнав уже от своих Американских друзей (и что характерно – зная всё о встрече Пташкина и Гинзбурга), буквально за неделю до кончины *«ученика»*, – вышел на связь с его супругой и предложил оказать помощь – *«целителю»*, при условии, что Гинзбург сам обратится к нему. Гинзбург этого не сделал... Но после кончины, жена Гинзбурга сказала, что Роберт испугался помощи Фёдора Шкруднева, считая, что Фёдор Шкруднев наоборот *«рассчитывается»* с ним за встречу с Пташкиным и их замыслах! Читатель, надеюсь сам поймёт, что такое после этого, *«Целитель и предвидец»* Гинзбург! Время всё расставляет на свои места. Остаётся лишь с моей стороны искренне пожелать *Рудольфу Гаевскому* Здравия и понимания того, с какой блохой и жуликом он сидел за одним столом. Это я про Пташкина. Самому-то теперь не противно?! Выводы не за ним, а за читателями, потому что его выводы – не интересны.

Я более чем уверен в том, что любой уважающий себя Человек, сознательно идущий на встречу Пташкина с Читателями, должен понимать одно: *он идёт на встречу не к Пташкину-Митракову, а фактически – к Николаю Левашову*. Пташкин в этом случае даже не посредник, а посредственное. Без Знаний Николая Левашова, да и денег Тех, кто был БлагоДарен Николаю Левашову и предоставил их на издание Книг Пташкину, – сам он из себя ничего не представляет. Свой капитал и некую популярность он приобрёл только за счёт имени *Николая и Светланы Левашовых*. Задайте ему, Пташкину, простой вопрос: он из *«заработанного»* хоть один раз помог материально Маме Николая Левашова? Про Брата Владимира, о котором всю правду написал сам Николай Викторович, – я промолчу! Наверное этим многое сказано... И только один Человек, который дал слово Николаю, что если что-то с Николаем случится, – позаботится о матери, – это реализует до сих пор. Это – Фёдор Дмитриевич Шкруднев и его единомышленники и об этом Пташкин почему-то молчит! Не делали этого ни Гинзбург, ни Байда, ни Аншукова, ни другие *«верные»* ученики, имея большие возможности... И это я оставляю на размышление читателей! Пташкин сегодня болен и болен серьезно. И он, и его супруга, прекрасно понимают, о ЧЁМ я пишу! Но он, так

же как и Гинзбург, и Байда, – бояться обратиться со своей проблемой к тому, кого он обливает (даже облить то не умеет) грязью из боязни уйти в никуда!

А это только подчеркивает то, что он и в первом приближении не понял до сих пор – кто такой Фёдор Дмитриевич Шкруднев и как он относится к людям (к любимым людям), даже к тем, кого Он считает конечными подонками... Вот в одном ЭТОМ и есть СУТЬ, ЧЕМУ его научил Николай Левашов и почему именно ему, а не всем другим, – Он Доверил продолжить его ДЕЛО и оставил все ТО, ЧТО посчитал нужным!



А происходит обратное, на встречах с читателями: Пташкину уже не интересен Николай Левашов, ему интересен только он сам. Правда ему не нужна. Сам Пташкин уже охаивает возможности Николая Левашова, понимает он это, или нет. Вот один из примеров о «телепатии», в понимании Пташкина.

У него что-то случилось и под утро ему снился сон о том, что словно пространство раздвинулось и громогласный голос Бога с Лицом и озвучкой Николая Левашова, низким басом прокричал «Понял», в ответ на мольбу Пташкина. Хоть куст не загорелся и то не плохо. Видите, каким авторитетом уже обладал в то время Пташкин, что Николай Левашов бросил все дела и выбрал время максимального покоя Дмитрия Ивановича для того, чтобы ни в коем разе не разбудить его, а потом с подобострастием прокричал «Понял» и тут же исчез выполнять поручение Дмитрия Ивановича! И ведь выполнил, судя по словам Пташкина!

Вообще, насколько позволяет судить мой скромный опыт так называемой «телепатии», – вовсе не нужно орать с диким радостным криком и слов вообще не нужно. А представление что Роберта Гинзбурга, что Самого

Дмитрия Пташкина о каких-то картинках, направленных на снятие проблемы по здоровью, или же установку связи с кем-то, – в лучшем случае останутся на уровне диафильмов в доме для временно неадекватных.



Считаю своим моральным долгом, в очередной раз, всем сказать следующее: всё, что я умею на данный момент и чего я достиг, – существует лишь только Благодаря труду Фёдора Дмитриевича надо мной. Талант есть лишь 2% Успеха, а остальные 98% Успеха – есть Труд Человека, заметившего тебя и поверившего в то, что ты справишься. С тем условием, что ты действуешь и идёшь Правильной Дорогой. Я не буду говорить за помощь другим Людям со стороны Фёдора Дмитриевича Шкруднева, они сами об этом говорят и пишут в своих статьях. Могу сказать за свою семью: ни разу за все годы мне не отказал в помощи Фёдор Дмитриевич, так же как и по моей просьбе не отказал в помощи моим Родным, которых уже не было бы без Его Содействия.

Говорю официально, отвечая жизнью и здоровьем за свои слова: я никогда не был в *ментальной школе* Николая Левашова, как и в какой-либо другой ментальной школе. Но ради справедливости стоит сказать, что я знаю некоторых из них и не одного. Но я не разделяю тех восторженных чувств Пташкина и других, по отношению к Ним. Не важно, где ты был и Чему научился. Важно КТО ты и ЧТО делаешь с ЭТИМ. Чем заняты они и занимаются ли чем-либо, оставлю на Ваше рассуждение, Уважаемые Читатели. Добавлю только одно и завершу эту статью.

Я знаком с *Дмитрием Митраковым-Пташкиным*. Моё общение с ним было по видеосвязи в *скайпе*. Об этом попросил меня мой Друг из *Петербурга*, которому я немного помог в одном вопросе по здоровью, в то время. Я, действительно, не помню, в каком точно это было году, но кажется, либо 2012, или же 2013. Сутью нашей беседы было то, что мой Друг рассказал об оказанной помощи ему и Пташкин заинтересовался в этом направлении, способен ли я помочь и ему в его вопросе по здоровью.

Я предложил Митракову попробовать решить его вопрос через ещё в то время планшетный вариант Комплекса «СветЛ», на что получил весьма агрессивную по составу и консистенции порцию желчи в адрес *Фёдора Шкруднева* и вообще Комплекса «СветЛ». Беседа была мне неприятная и необоснованно агрессивная и связь прервалась, по техническим причинам. В письме там же, в скайпе, мы просто пришли к заключению о том, что мы не поняли друг друга и попрощались. Меня всегда забавляла и до сих пор забавляет его фраза, из того разговора: «я знаю, кто такой *Ф. Шкруднев* и чем он занимается». Даже не буду это комментировать. Скажу лишь, что *он – не знает, он думает, что знает, но ему даже не известно*. А я – не просто думаю, я – Знаю и Благодарен!

Оставляю выводы за вами и помните: *Дмитрий Иванович Митраков-Пташкин* был нужен и, возможно, нужен лишь только для одного – *распространение Книг Николая Левашова* и не более. Приходя на встречи с читателями, вы идёте не к нему лично, а к *Николаю Левашову*, надеюсь вы это понимаете. Нужно быть объективным до конца: даже несмотря на стиль и подачу информации о Книгах Николая Левашова, Пташкин делал Важное Дело, но то, что этому сопутствует и сколько часов он тратит на очередную порцию лжи и помоев в адрес тех, кто не даёт ему стричь деньги, в его понимании обезьяны, – делает его уже нецелесообразным. Что же дальше? Я знаю, **что создано новое Издательство: Научно-Издательский Инновационный Центр «ИРИЙ»**, которому родственники Николая Левашова передали все Права на издание Книг. Уверен, что мы все – почитатели Н. В. Левашова, – поддержим это Издательство. Не сомневаюсь в том, что после такого «ролика» Издательство, а вернее все участники, никаких Прав на издание Книг Николая Левашова и Светланы Левашовой, Пташкину не дадут. Уверен, что Издательство само справится с этой задачей и мы все получим хорошо изданные книги и не только Николая Левашова. Уверен что все, кто посмотрит приведённый ролик, встанут на мою сторону в понимании происходящего. А относительно Книг уже изданных Пташкиным – решение только за Вами. И Уверен – вы, читатели примете правильное решение!

И последнее... Я спросил у Фёдора Дмитриевича Шкруднева: смотрел ли Он это пламенное выступление «Вольного казака» и что Он собирается делать? Ответ был коротким: Он мне вот эту картинку прислал и я всё понял, также уверен, что и вы – читатели это поймёте!



25.11.2022 г.

Владислав Журавлёв

## Послесловие

Уважаемые Читатели статьи! Мы обсудили с Фёдором Дмитриевичем ещё один нюанс, дополняющий всё сказанное здесь и я решил тоже включить в эту публикацию часть информации, которую некогда написал Дмитрий Байда. Считаю, что Вам будет полезно прочитать эти короткие заметки и ещё больше проникнуться пониманием и мерзостью к аферистам всех фасонов и в то же время задуматься над тем, что в алчном болоте, окружавшем в то сложное время Николая Левашова, – тоже были порядочные Люди, желавшие *Правды и Справедливости*.

*Приложение к статье*

### ***Издание книг Николая Левашова (из воспоминаний Дм. Байды)***

*Изданием книг Николая Левашова какое-то время монопольно занималась Надежда Анишуква. Она вообще долгое время старалась поддерживать вокруг Николая Викторовича свою монополию по всем вопросам. Может быть, именно поэтому он стал практически неизвестен в России, когда в конце 1991 года вынужденно переехал жить в США. Так или иначе, но в 2006 году Надежда Анишуква смогла в Архангельске организовать издание книги «Неоднородная Вселенная» тиражом 5 000 экземпляров. Чуть позже, но в этом же году, она организовала в Архангельске издание первого Сборника статей Николая Левашова «Возможности Разума» тиражом 2 000 экземпляров. А в 2008 году она, уже с помощью участников Движения, организовала издание в Москве Сборника статей «Возможности Разума II» тиражом 5 000 экземпляров. Конечно, издать книги Николая Левашова тиражом 12 тысяч экземпляров – это тоже большая и серьёзная работа, особенно с учётом того, что российское еврейство очень старалось мешать этой работе всеми доступными ему способами. Однако, искусственные трудности так или иначе преодолевались, и безценные книги всё-таки пошли к людям (напомню, что до этого времени массовым тиражом была в 1997 году издана издательством «Русский терем» только одна книга Николая Левашова «Последнее обращение к Человечеству...»). Толчком к тому, чтобы начать самим готовить к изданию и печати книги Николая Левашова, послужила попытка Анишуквой выпустить Сборник статей «Возможности Разума III». Этот момент вообще стал переломным моментом и в нашей с*

Леной жизни, и в деле издания участниками Движения книг Николая Левашова. В 2007 году Надежда Анишуква решила издать ещё один Сборник статей, потому что 2 тысячи экземпляров предыдущего Сборника очень быстро закончились, и на встречах с читателями было несolidно продавать одну «Неоднородную Вселенную», изданную чуть раньше. Николай Викторович обрадовался такой инициативе, потому что первый Сборник был издан не совсем удачно. Он даже подготовил все иллюстрации в необходимом для печати формате на отдельном компакт-диске. Диск и файлы с подготовленными текстами статей были переданы Анишуквой в издательство, и несколько месяцев о судьбе нового Сборника не было ничего слышно. Потом выяснилось, что по каким-то выдуманым причинам издательство «не смогло» подготовить книгу для печати в типографии и даже диск со специально подготовленными иллюстрациями почему-то «потерялся». Николай Викторович очень расстроился, он-то хорошо понимал, откуда ветер дует. А мы именно тогда совершенно искренне решили выручить Анишукву и сами подготовить этот новый Сборник для печати, т.е. осуществить ту работу, которую обычно делает любое издательство. Ведь «не боги же горшки обжигают», в самом деле, – подумали мы. Вычиткой книг и статей мы и так занимались достаточно давно: Николай присылал нам тексты новых глав книг или статей, мы их по очереди с Леной читали и делали в тексте предложения по возможным правкам. Затем отсылали файлы обратно Николаю. Он с чем-то соглашался, с чем-то нет, что-то добавлял или изменял, и опять присылал нам. Мы опять читали, и, если возникала необходимость, то вся операция повторялась. И только после завершения этой работы, обработанный таким образом текст выкладывался на сайт Н. В. Левашова и другие наши сайты и становился доступным для копирования. Т.е. какую-то часть работы издательства мы и так уже давно делали – обрабатывали тексты. С иллюстрациями мы тоже умели сносно работать. Поэтому оставалось освоить только вёрстку – форматирование текста и иллюстраций в специальной программе, на выходе которой получается файл т.н. оригинал-макета книги, уже готового для использования в типографских машинах. Я нашёл и выбрал в Сети литературу по нескольким нужным темам, и кое-что заказал по почте. Изучил это дело, благо, уже появились программы вёрстки с русскоязычным интерфейсом, что позволило очень быстро освоить одну из них и приступить к делу. Конечно, пока я научился делать сносные оригинал-макеты книг, пришлось попотеть, но это уже были наши «местные» трудности, для преодоления которых требовалось только время и усидчивость. Достаточно быстро в 2008 году я сверстал Сборник статей «Возможности Разума III»,

*и его наконец-то издали тиражом 5 000 экземпляров в московском издательстве «И. В. Балабанов». Это была первая книга, изданная по оригинал-макету, сделанному моими собственными руками. После этого все остальные книги Николая Левашова и Светланы тоже издавались по нашим оригинал-макетам. Мы об этой эпопее расскажем в этом разделе чуть ниже.*

\* \* \*

*После выпуска Сборника «Возможности Разума III», Анишуква затихла и вопросы издания книг Николая Левашова больше не поднимала, делая вид, что с этим и так всё в порядке. Однако, участники Движения действительно быстро выросли ментально и не все были согласны пресмыкаться перед невежественной, но амбициозной пожилой женщиной ради бесплатного лечения у Николая Викторовича. Первым проявил инициативу в «издательском деле» участник Движения из Северодвинска Евгений Прокофьев. Он решился издать недавно написанный первый том книги «Россия в кривых зеркалах». Это была весна 2008 года, когда ещё не было никакого суда над книгой, и каждому было ясно, что книгу нужно было срочно широко распространять среди соотечественников. Создание оригинал-макета книги я брал на себя, т.е. делал это бесплатно, поэтому проблема заключалась только в поиске денег, необходимых для печати нужного тиража книги в типографии. С этой целью Евгений обратился к Александру Гречаному из Архангельска: предложил ему скинуться и разделить финансовую нагрузку на двоих. А. Гречаный, понятное дело, скинуться отказался, но тут же доложил эту информацию Н. Анишуквой. И тут началось нечто невообразимое. Это сейчас писать об этом просто и даже где-то смешно. Но тогда нам было совсем не до смеха. На Евгения, решившего за свои собственные деньги впервые издать для людей книгу Николая Левашова, ни с того, ни с сего, началась настоящая психическая атака, в лучших традициях еврейских водевилей. Н. Анишуква начала кампанию клеветы, обвинив Прокофьева в желании нажиться на продаже книги, которую он собирался напечатать. Она устроила Николаю Викторовичу такую истерику, что он был вынужден звонить нам сюда в Испанию, подключать к разговору с ней и спрашивать: «действительно ли Евгений такой «змей горыныч», как утверждает Надежда Яковлевна? И правда ли, что он за счёт тиража в 3000 экземпляров хочет озолотиться на веки вечные?». Я, обалдевший от столь неожиданного звонка Николая Викторовича (он звонил нам очень редко, мы постоянно общались только по Скайпу), сначала растерялся, но потом, поняв, откуда «ветер дует», сказал*

*прямо всё, что я думаю о монополии Н. Аншуковой и её попытках клеветы на порядочных людей! И, несмотря на то, что я хорошо уловил иронию в голосе Николая, я ответил вполне серьёзно и без каких-либо дипломатических уворток, т.е. однозначно! С этого момента Н. Аншукова назначила нас с Евгением своими открытыми врагами, ну и врагами Движения – тоже. Это потом очень отрицательно сказалось на распространении книги, которую Евгений всё-таки напечатал к июню 2009 года. Он ведь вполне справедливо рассчитывал, что к процессу продажи книги будут подключены участники Движения, и тираж удастся быстро распродать, потому что к этому времени уже начался судебный процесс по поводу признания книги «экстремистским материалом». Книга Николая Левашова с автографом, изданная Евгением Прокофьевым Н. Аншукова решила воспользоваться этим: она опять начала дико истерить, обвинять Прокофьева во всех грехах, и терроризировать участников Движения, запрещая под страхом изгнания, помогать Прокофьеву продавать впервые изданную книгу Николая Левашова. Она очень надеялась, что книгу запретят, и Прокофьев потеряет и книгу, и свои деньги! Евгений тоже сильно волновался по этому поводу (а кто бы не волновался, вложив в издание книги все свои сбережения!), но всё обошлось. Книгу успели продать задолго до того, как закончились судебные дела по её поводу. Так что Прокофьев не пострадал в финансовом плане, но очень быстро стал отдаляться и через непродолжительное время прислал письмо о выходе из Движения. Он, видимо, даже в страшном сне не мог предположить, что за то, что он возьмётся первым в мире напечатать важнейшую книгу Николая Левашова, от Н. Аншуковой – якобы помощницы Николая Викторовича – вместо хоть какой-нибудь благодарности, на него польётся обильный поток вранья, клеветы и грязи.*

\* \* \*

*Следующим «издателем» книг Николая Левашова стал участник Движения из Санкт-Петербурга Дмитрий Митраков. Он пришёл в Движение в сентябре 2009 года, и мы почти сразу с ним познакомились. В это время эпопея с продажами книги, изданной Евгением Прокофьевым была в самом разгаре. И постепенно Д. Митраков тоже загорелся идеей массового издания книг Николая Левашова. Его книги уже пользовались ажиотажным спросом, но никем не издавались. В это время многие участники Движения печатали книги совершенно кустарным способом – на обычных принтерах, на обычной бумаге и переплетали с помощью пластмассовых спиралек. Книги получались спорного качества, но всё равно продавались по эксклюзивным ценам и весьма*

*малыми тиражами. И вот Дмитрий Митраков вызвался исправить эту самодеятельность и взяться за издание книг Николая Левашова профессионально. Я по-прежнему брался обеспечивать всю допечатную подготовку, а Д. Митраков должен был печатать и продавать. Конечно, издателем, в полном смысле этого слова, Дмитрий Митраков никогда не был. Но зато он был достаточно пробивным и инициативным парнем, и, объединив усилия, мы начали достаточно быстро издавать одну за другой безценные книги Николая Левашова. Тем не менее, до гибели Николая Викторовича в 2012 году издательство «Митраков» сумело напечатать книги Николая Левашова общим тиражом более 100 тысяч экземпляров. Мы в своё время сделали сайт Издательству, только не этот убогий (mitrakov.ru), а другой – более красочный и наполненный очень нужной и полезной информацией. Там была даже специально разработанная нами разнообразная реклама по всем книгам, которую продавцам книг и всем желающим можно было бесплатно копировать и использовать по назначению. Мы вообще разрабатывали для издательства «Митраков» все рекламные материалы, начиная от листовок по книгам и заканчивая рекламой и оформлением стендов на книжные выставки и биг-бордами для наружной рекламы. Это позволяло экономить огромные деньги, держать розничные цены на книги на низком уровне и очень существенно экономить оборотные средства. За счёт этого и удавалось достаточно быстро печатать новые книги, даже не дожидаясь окончания продажи изданных ранее тиражей и полного возврата оборотных средств.*

\* \* \*

*Следующим издателем книг Николая Левашова стал настоящий издатель, профессионально занимающийся издательским делом и даже имеющий свою собственную небольшую типографию, участник Движения из Украины, назовём его Сергей Иванов. Он был лично знаком с Николаем Левашовым и сам получил у него разрешение на издание книг типографским способом. Мы познакомились с ним ещё при жизни Николая и наладили хороший контакт. Со временем мы создали новое издательство под названием «Золотой Век», которое до сих пор выпускает книги Николая Левашова, только уже в твёрдой обложке, на мелованной бумаге, в увеличенном формате, в общем, книги – на века! В марте 2013 года мы создали сайт и для этого издательства (zol-vek.info), на котором разместили всю нужную покупателям информацию и рекламные материалы для продавцов книг в разных странах и городах. Осенью 2013 года мы провели серию учебных семинаров для будущих продавцов книг на Украине. Но... вскоре*

*начался Майдан, а весной американцы совершили государственный переворот, и вся жизнь в стране изменилась в корне. Людям было не до книг – главным для них стало выживание. Сионистские банды из Западной Украины, Польши, Венгрии, Израиля начали хозяйничать на Украине, грабить и убивать людей, власть перешла в руки сионистской Хунты.*

*Тем не менее, издательство работает до сих пор, а книги продаются сейчас в России и европейских странах. Книги Николая Левашова от издательства «Золотой Век».*

**25.11.2022 г.**

**Владислав Журавлев**

