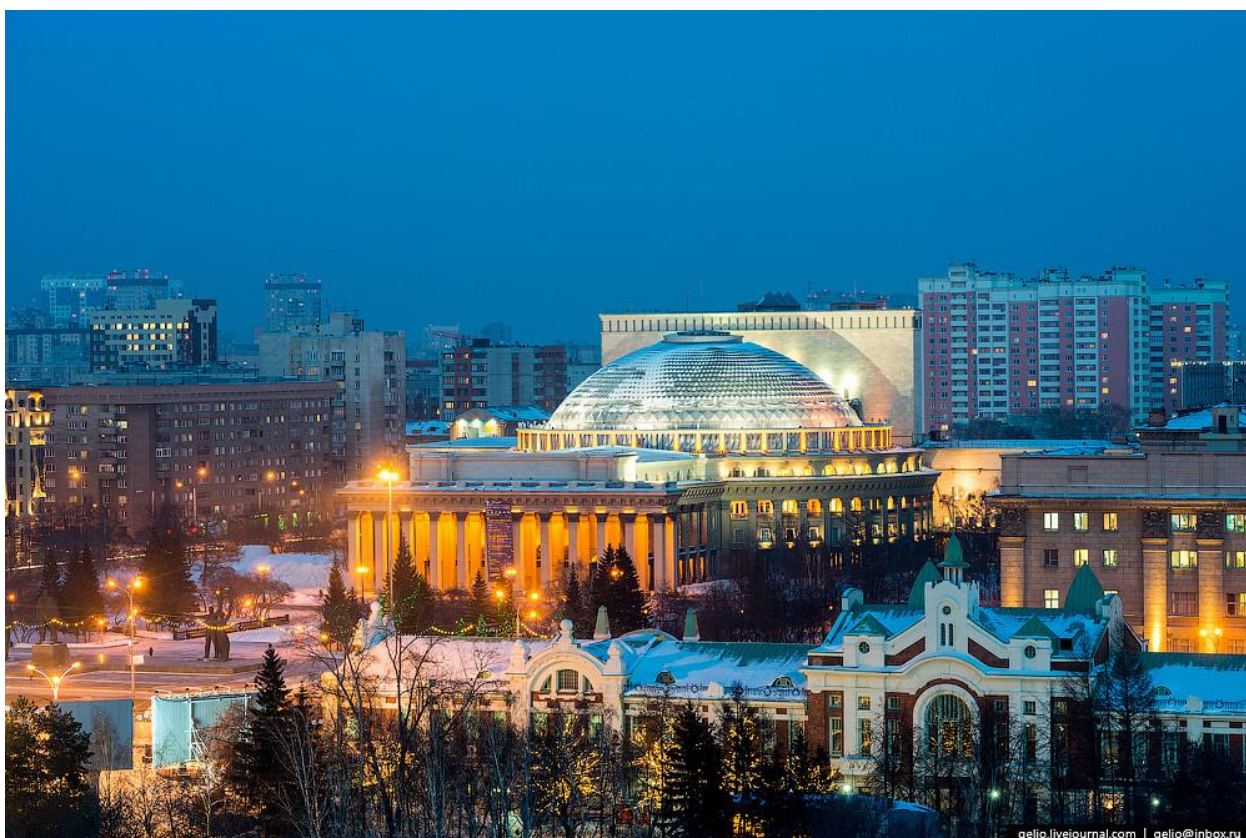


## II-й семинар в Новосибирске:

Учимся познавать мир

(1-3 мая 2015 г.)



Данный семинар планировался год назад, и было оговорено, что теперь, в отличие от первого семинара, будет выбрана узкая тематика по концепции Н.В.Левашова. Но, в связи с завершением первого цикла Уроков по его концепции, и публикации последнего – 20-го урока, руководитель новосибирской группы Васильев В.В. подсказал, что лучше сосредоточиться на уроках, т.к. там дана методология познания. Так и было решено.

К тому же начало освоения уроков на круглых столах (КС) показало, что идет «пробуксовка» и участники КС не понимают для чего они должны изучать эти уроки, когда им все и так ясно и т.п. Реакция участников на уроки была хорошей «лакмусовой бумажкой», позволившей прояснить ситуацию и подсказала что сейчас важно в изучении Новых Знаний - концепций Левашова Н.В., Хатыбова А.М. и Макова Б.В.

Прежде всего – через методологию познания - «ключи» к Новым знаниям. О чем часто в последнее время пишет Маков Б.В. и написал в рецензии к Урокам Шкруднев Ф.Д. Ибо без знания хотя бы элементов методологии продвижение вперед невозможно. Это показали и многие КС, на которых разбирались сложные вопросы концепций Новых знаний:

участники, цитируя основоположников и даже используя их понятийный аппарат, не понимали содержание цитат. «Познание» через цитаты возможно лишь при чтении цитатников Мао Дзе Дуна.

Не раз на различных КС давалось определение что есть Творчество, как развивается человек и на что нужно обращать особое внимание и т.д. Еще раз приведу известно определение Творчества: **«Творчество, - поясняет советский энциклопедический словарь, - деятельность, порождающая качественно новое и отличающаяся неповторимостью, оригинальностью и общественно-исторической уникальностью»**. Таким образом, по определению, творчество предполагает неповторимость и нестандартность в подходах к решению задач, относящихся к творческим. Психологи утверждают, что 98 % рождающихся людей имеют способность к различным видам деятельности. Однако по результатам серии исследований, проведенных учеными нашей страны и США в порядке подготовки к конференции "Профессиональная непригодность и функциональная безграмотность": установлено, что 37 % шестилеток проявляют нестандартное мышление, творческие способности, к семилетнему возрасту процент таких детей падает до 17 %, а среди взрослых людей встречается лишь 2 % творчески одаренных личностей.

Цифры эти ужасающие, но ничего не говорят о причинах такой быстрой творческой деградации людей, и о том, как поддерживать творческий уровень на высокой отметке, постоянно самосовершенствуясь.

Наша задача и состоит в том, чтобы хотя бы среди наших соратников творчески одаренных личностей было не 2 %, а 98%. А это возможно лишь при системном подходе к Познанию и Самопознанию, когда не старые участки нейронов, выросшие в виде «рогов» на nive познания старых знаний, подтягивают до своего уровня отстающие, а «отстающие» формируют островки Новых Знаний путем образования новых вертикальных и горизонтальных связей нейронов и их смыкание с формированием новых замкнутых цепочек.

А для этого нужно **прилагать и свои усилия**, чтобы это «замыкание» состоялось, **преодолевая психологические барьеры** (которые нарабатываются каждым из нас), возникающие **противоречия между** сложившимися и новыми представлениями об изучаемом предмете.

После первых уроков, проведенных на КС, первые же вопросы ряда участников показали, что, изучая Новые Знания, они очень далеки от **методологии познания**, поэтому по отработанному у них «методу тыка» (проб и ошибок) стараются обнаружить в тексте знакомые им «кубики» и сложить из них «картинку», которая получится. А это очередной

**калейдоскоп**, который не позволит им вырваться из замкнутого круга комбинаций старых и новых представлений, иметь четкую **мозаичную картину**, которую передали авторы в Новых Знаниях, чтобы нам успешно продолжить свое Познание.

Увы, многие **ЧИТАЮТ** (а не **ИЗУЧАЮТ**) материалы, пробегая, по знакомым словам и предложениям, а иногда просто скользят по диагонали текста... У многих настолько сильна психологическая инерция, боязнь расстаться со штампами, что убеждать их в противоположном практически бесполезно.

Это еще больше утвердило мнение, что нужно начинать познание Новых Знаний с уроков или хотя бы со знакомства с простыми элементами методологии познания. Именно для этого уроки и предназначались.

Новосибирская группа, состоящая из оставшихся после «отсева» от РОД ВЗВ и вновь прибывших, любопытствующих и любознательных, познавать коллективно и самостоятельно Новые знания. Это очень дружные и целеустремленные люди, с которыми с первого урока установился хороший контакт и **ПОНИМАНИЕ** того, для чего мы все здесь сегодня собрались, и почему начали именно с уроков.

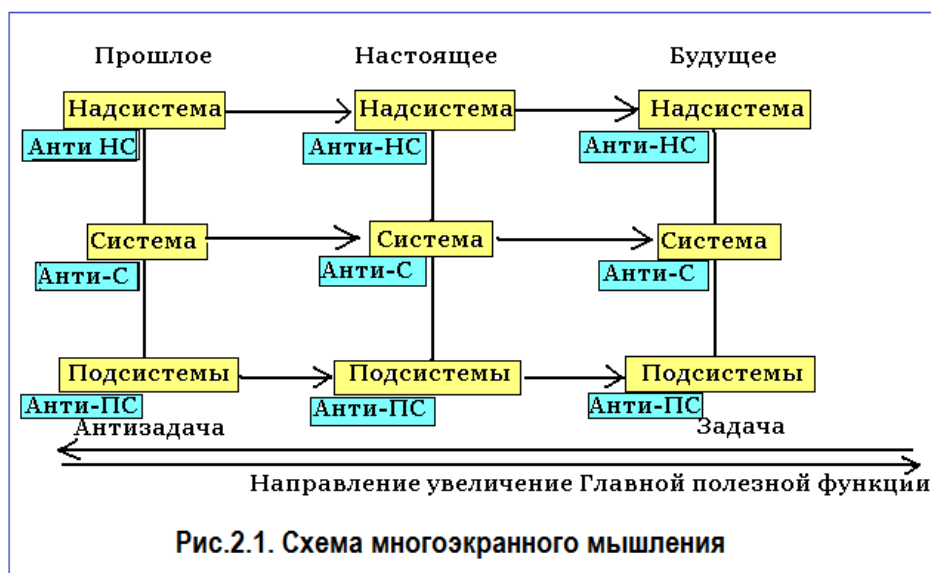
Хотелось бы отметить, что на семинар прибыла даже участница с Алтая(!), хотя это был локальный семинар. Мне было очень легко с ними работать каждый день по 8 часов лекций и практических занятий. Они всё очень хорошо организовали (была необходимая оргтехника, помещение, питание), поэтому у нас время впустую не терялось: даже во время перерыва на обед, шло обсуждение вопросов, связанных с нашей встречей. Приводились разные примеры, относящиеся к теме, и рассказывалось много анекдотов, построенных на **противоречии** – одним из важных элементов развития наших представлений о познаваемом объекте.

В день мы изучали несколько уроков и сообща выполняли практические задания. Не только на примерах из науки и техники, но из других областей человеческой деятельности. Шаг за шагом мы отработывали те или иные понятия, например, понятия **техническое, научное и физическое противоречия**, приводили ряд ярких примеров и даже анекдотов (умный и хороший анекдот всегда строится на противоречии или нестандартном переносе признаков с одного объекта на другой). И самое приятное было в том, что все сразу поняли какую роль в развитии науки и техники играет **противоречие**.

Узнали они и о **системном эффекте**, который может быть значительно, если **объединить разнородные элементы**, вплоть до элементов с **противоположными функциями**.

**Увеличение степени неоднородности - один из источников интенсивного развития системы**, а также проявления физических эффектов в природе. Он часто не виден при дифференцированном рассмотрении объекта, построенном на двоичной логике.

Вот почему очень много внимания уделялось системному **подходу**, так называемой схеме многоэкранного мышления (см. ниже), позволяющей видеть объект в развитии от прошлого к будущему и на уровне антисистемы, когда задача ставилась наоборот (это очень важно для развития непрерывной логики), что позволяло постепенно отрабатывать системный диалектический подход. При этом все рассматривалось на конкретных примерах.



Чтобы цельно представить развитие (совершенствование) любой (природной или искусственной) системы, участники на примерах узнали, как происходит развитие представлений (познание) об исследуемой системе, быстро освоив эту последовательность стадий:

1. **поиск состава**(из каких элементов должна состоять система, чтобы выполнить заданную **Главную Полезную Функцию**?);
2. **поиск структуры**(как должны быть расположены эти элементы друг относительно друга, чтобы с минимальными затратами выполнять свою **ГПФ**?);
3. **поиск положения в пространстве** (как расположить элементы системы в пространстве, чтобы система была устойчивой и гармоничной?);



4. **динамика** (каким свойство должна обладать система (процесс) или её (его) часть, чтобы легко адаптироваться к меняющейся окружающей её среде – природной или технической?);

5. **эволюция** или саморазвитие. Чем выше уровень развития системы, тем она становится более управляемой и, в итоге, переходит на уровень самоуправления, самоорганизации.

А затем овладели простейшим алгоритмом развития, исследуемого (познаваемого, совершенствуемого) объекта, состоящим из 7 шагов:

1. Сформулировать идеальный конечный результат (**ИКР**) для данной проблемы: каким должен быть идеальный конечный результат, чтобы данный результат стал возможным? Иначе говоря, всегда нужно начинать с конца.

2. Определить **состав** исследуемого объекта, чтобы реализовать ИКР. Из чего состоит объект исследования?

Определяется **состав** исследуемого объекта и на его основе подбираются логически непротиворечивая **структура** системы и **динамика** поведения (развитие) системы при данной структуре, обеспечивающие выполнение её главной полезной функции хотя бы на «тройку».

3. Как должен быть устроен объект исследования, чтобы снять основные сопутствующие структуре противоречия? После определения **состава** объекта, ведётся поиск адекватной ему **структуры**, что заканчивается формированием концепции о его **структуре**.

4. После формирования структуры системы, **ведется поиск положения в пространстве** (как рационально расположить элементы системы в пространстве, чтобы система была устойчивой и гармоничной при данной структуре, и динамике?);

6. Если уже найдено рациональное положение системы и её элементов в пространстве, и она динамичная, для лучшего выполнения ею своей ГПФ и обеспечения необходимого стабильного (гармоничного) положения в пространстве, необходимо ввести **обратную связь**, что сделает систему более адаптивной (динамичной) к различным воздействиям. При этом лучше выявляются причинно-следственные связи, и возрастает объяснительная сила научной системы (если вести речь о науке).

7. Если система имеет стабильный состав, рациональную для данных условий структуру, положение в пространстве и динамику «поведения», обратную связь между нею и воздействием на неё, она переходит (под действием воздействующих на нее ряда факторов), в режим **эволюции или саморазвития**.

**Самым продолжительным этапом, особенно для техники и природных систем, является этап динамизации, когда систему**

адаптируют или она, адаптируется к условиям, в которых она должна будет функционировать.

В ряде уроков особое внимание уделялось развитию творческого воображения и прохождению через эволюционные джунгли. Обращалось внимание на то, что с молодым поколением, которое подошло к ним, нужна работа и помощь со стороны тех, кто понимает все эти процессы, хотя многие из нас сам в свое время не смогли быстро пройти эти «джунгли». Но никогда не поздно начинать своё саморазвитие, об этом говорил и Николай Викторович.



На уроке по теме «Создай себя САМ» детально рассматривалась схема возможных путей эволюции человека. Приводились приемы борьбы со штампами и их разрушения.

Обращалось внимание на то, что *Познание и развитие окружающего мира идет неравномерно, что отражается на неравномерном развитии искусственных систем, причем развитию подлежат в первую очередь те части искусственной системы (ИС), которые испытывают претензии (воздействия) окружающей среды. И чем больше претензий «бьёт» по системе, тем быстрее она развивается.* Поэтому, благодарите врагов ваших, за те уроки, которые они преподают вам.

**Развитие частей искусственной системы идет неравномерно; чем сложнее система, тем не равномернее развитие ее частей.** Это проявление закона неравномерности развития частей системы.

**Неравномерность** развития частей системы является **причиной возникновения технических, научных и физических противоречий**, следовательно, **изобретательских задач, как в технике, науке, так и в природе.**

Если рассмотреть Землю с системных позиций, то она представляет собой фактически «живое существо», которое имеет 6 материальных тел, вложенных друг в друга. Именно эта структура и есть тот источник жизни, синтезированный из различного типа форм материй, который на определенном этапе эволюции Земли (планете) при наличии определенных факторов, формирует на ней условия для зарождения биологической жизни, и, которая в процессе своего развития компенсирует перепады мерности на каждой сфере. Вот вам и первичная **СУЗ**, эффективность которой можно повысить, зная законы эволюции материи, что и делали те, кто ставил эксперимент на нашей Мидгард-Земле. Это же сделали наши предки, поместив – Источник Жизни в недрах Земли, чтобы максимально уменьшить воздействие ночей Сварога на человеческие сущности, т.е. чтобы уменьшить эволюционный перекося живущих в это время на Земле людей.

Это же сделал и Николай Викторович в своем поместье, разместив в его недрах Источник Жизни с соответствующими программами.

Хатыбов А.М. более детально описал **СУЗ**, управляющей всеми процессами на Земле. В физически плотном теле мы своей «пуповиной» привязаны к Земле, её **СУЗ**, вот почему при нашем желании достичь, например, Марса на современно космическом корабле, мы туда прибудем неандертальцами или, как он пишет, «кучей песка».

С чем можно сравнить нашу Матушку-Землю, зная её назначение? Скорее всего с бутоном цветка жизни, который созревая, выбрасывает в космическое пространство «пыльцу» в виде человеческих сущностей (наработавших все тела), опыляющих уже космос, неся разумную жизнь на другие планеты – где она только зарождается и где она достигла определенных высот, постепенно оживляя развивающийся мертвый Космос от исходного до Разумного.

В процессе обсуждения ряда вопросов, касающихся уроков, затрагивались вопросы самих концепций Новых знаний, сложных для понимания. Например, вопрос о параллельных вселенных из матричных пространств с различными коэффициентами квантования. Николай Викторович, в силу ограниченности ресурсов книги (невозможно всё изобразить и описать) те или моменты он кратко описывал, поэтому нужно немного напрячь мозг, чтобы разобраться в кратко изложенной информации.

Были и вопросы, связанные с понятиями «мерность» и «октава», т.к. их стали чаще использовать, не понимая почему при одной и той же мерности может идти речь о разных октавах.

Мерность является качественной характеристикой первичных материй и конкретной области пространства, его «кривизны» или степени его деформации. Она отражает **статичность** процессов. Октава же связана с частотными характеристиками тех же первичных материй, но в процессах их взаимодействия друг с другом, их состоянием, образованием структур или структурированием пространства и материи в нем, т.е. октава отражает **динамичность** процессов. Например, изменение мерности пространства приводит к изменению диапазона частот колебаний, на которых функционируют элементы гибридной материи, а, следовательно, к изменению свойств самой материи. Например, расширение Земли – изменение действия гравитации на ней; изменение мерности на  $\Delta L$  – изменение свойств гибридной материи и законов физики в новой Вселенной и т. д.

В целом проведенным семинаром достигнуты поставленные задачи. Он еще раз подтвердил мнение о том, что для успешного познания нового познающий должен владеть хотя бы элементарными методами познания, иначе оно превращается в догматизацию очередных знаний и, в итоге, в тормоз их дальнейшего развития.

Следует обратить внимание на то, что концепции Новых знаний в данном случае служили примерами, на которых подтверждались закономерности Познания окружающего мира с помощью методологии Познания.

Выражаю организатору семинара Васильеву В.В. и его общине искреннюю благодарность. Все было отлично организовано и доставило мне огромное удовлетворение от работы с соратниками.

И.М. Кондраков